



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЯМБОЛ

ЗАПОВЕД

№ АК-11-00004

Ямбол, 21.06.2016 г.

По реда на чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, с писмо вх. № ОУ-00531 от 14.06.2016 г. в Областна администрация - Ямбол е постъпил Протокол № 10 от проведено на 07.06.2016 г. заседание на Общински съвет - Елхово.

В изпълнение правомощията на Областния управител по чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията е извършен контрол по законосъобразността на решенията, приети на горепосоченото заседание на общинския съвет.

На заседанието е приет дневен ред, включващ т. 1: „Обсъждане дейността и искане за предсрочно прекратяване пълномощията на председателя на Общински съвет – Елхово за системно нарушение на ЗМСМА и Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Елхово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“ и т. 2: „Провеждане на процедура по гласуване по внесено писмено искане за прекратяване правомощията на председателя на Общински съвет – Елхово.“

На сесията са присъствали 16 от общо 17 общински съветника. Т. 2 е включена в дневния ред в деня на заседанието с 8 гласа - „За“; 7 гласа - „Против“ и 0 гласа - „Въздържали се“. Дневният ред е приет с 8 гласа - „За“; 7 гласа - „Против“ и 0 гласа - „Въздържали се“.

Решенията, приети на заседанието на Общински съвет – Елхово, проведено на 07.06.2016 г., са незаконосъобразни по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Елхово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация подложеното на гласуване предложение се смята за прието, ако за него са гласували повече от половината от присъстващите общински съветници, освен ако в закон не е предвидено друго.

Видно от Протокол № 10/07.06.2016 г. е, че на проведеното заседание от общо 17 общински съветника са присъствали 16, като както включването на т. 2, така и целият дневен ред е приет с 8 гласа „за“. Предвид обстоятелството, че в конкретния случай е било необходимо мнозинство от 9 гласа, което не е достигнато, то е налице съществен порок, който не е бил отстранен своевременно чрез прегласуване на решенията за включване на т. 2 в дневния ред и приемането на същия.

В случая непостигането на предвиденото мнозинство при вземане на горепосочените решения, приравняващо се на липса на волеизявление, води до незаконосъобразност, както на проведеното на 07.06.2016 г. заседание, така и на взетите на същото решения.

В тази връзка следва да се отбележи, че в конкретния случай не е била налице пречка председателят на Общинския съвет да участва в гласуването за приемане на дневния ред, тъй като същия е с процедурен характер, още повече, че предложението за включване на т. 2 „Провеждане на процедура по гласуване по внесено писмено искане

за прекратяване правомощията на председателя на Общински съвет – Елхово“ е иницирано от самия него.

По отношение на т. 2 от дневния ред, следва да се отбележи следното:

Съгласно чл. 57, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Елхово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за всяко заседание на общинския съвет се изготвя официален протокол, който се подписва от председателя на общинския съвет и от протоколиста. Предвид разпоредбата на чл. 57, ал. 2, т. 9 в съдържанието на протокола се включва и текстът на взетите решения.

В конкретния случай, към представените с писмо вх. № ОУ-00442 от 03.06.2016 г. документи е приложен Протокол за предсрочно прекратяване на правомощията на председателя на Общински съвет – Елхово, съставен и подписан от избраната за случая тричленна комисия. В същия се посочва разпределението на действителните гласове като на основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА и чл. 9, ал. 1, т. 2 във връзка с ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Елхово, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация се обявява, че искането за предсрочно прекратяване на правомощията на председателя на ОбС – Елхово не се приема. Въпреки това, в официалния Протокол от проведеното на 07.06.2016 г. заседание не е включен текст на решението по т. 2 от дневния ред, което е в нарушение на чл. 57, ал. 2, т. 9 от Правилника.

Нещо повече, невключването на текста на решението в протокола от проведеното заседание, на практика е довело до неподписването му от страна на заместник-председателя. Това от своя страна е нарушение на разпоредбите на АПК, а именно когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа дата на издаване и подпис на лицето, издало акта, с означаване на длъжността му, а когато органът е колективен, актът се подписва от председателя или от негов заместник. Липсата на подпис е съществен порок, водещ до незаконосъобразност на така взетото решение по т. 2 от дневния ред на заседанието.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията

Н А Р Е Ж Д А М:

ВРЪЩАМ ЗА ПОВТОРНО РАЗГЛЕЖДАНЕ решенията, приети на 10-то заседание на Общински съвет - Елхово, проведено на 07.06.2016 година.

Препис от заповедта да се изпрати на председателя на Общински съвет - Елхово.

ДИМИТЪР ИВАНОВ /П/

Областен управител на област Ямбол