

**З А П О В Е Д**

**№ СБ11/0001 - 08.03.2016 г.**

По реда на чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, с писмо вх. № 082802/0002 от 01.03.2016 г. в Областна администрация – Ямбол е постъпил Протокол № 6 от проведено на 23.02.2016 г. заседание на Общински съвет „Тунджа“.

В изпълнение правомощията на Областния управител по чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията е извършен контрол по законосъобразността на решенията, приети на горепосоченото заседание на общинския съвет.

На заседанието е приет дневен ред, включващ т. 3: „Обсъждане на Възражение на кмета на община „Тунджа“ на основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА по Решение № 48/27.01.2016 г. на Общински съвет „Тунджа“, с Протокол № 5/27.01.2016 г. и вземане на решение.“ По тази точка от дневния ред, на основание чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от ЗМСМА, е прието **Решение № 67/23.02.2016 г.** със съдържание: „Не приема предложения проект за решение“.

Решението е поименно гласувано с 9 гласа – „За“; 10 гласа – „Против“ и 1 глас – „Въздържали се“.

В дневния ред на заседанието е включена и т. 10, касаеща прехвърляне на собственост върху част от имот общинска собственост и придобиване на недвижим имот. След направени разисквания, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 5 от ЗУТ и чл. 30, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост, е прието **Решение № 74/23.02.2016 г.** със съдържание: „Не приема предложения проект за решение“.

Решението е поименно гласувано с 8 гласа – „За“; 1 глас – „Против“ и 10 гласа – „Въздържали се“.

Разгледани по същество решенията са **незаконосъобразни** по следните съображения:

Решение № 67/23.02.2016 г. и Решение № 74/23.02.2016 г. са приети на редовно проведено заседание на Общински съвет „Тунджа“, при явно поименно гласуване, съдържат посочени правни основания за приемането им и брой общински съветници, гласували „за“, „против“ и „въздържал се“.

От правна страна Решение № 67/23.02.2016 г. е взето на основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, която регламентира правомощията на органа на местно самоуправление – след връщане на решение за ново разглеждане от общински съвет, а Решение № 74/23.02.2016 г. е мотивирано с нормативно регламентираната в чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА компетентност на общинския съвет да приема решения за управление на общинско имущество, което ги прави взети от компетентен орган. Предвид това, и предвид обособяването им като самостоятелни решения, същите формално притежават белезите на административни актове.

Съобразно разпоредбите на АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа разпоредителна част, с която се определят правата или задълженията, начинът и срокът за изпълнението. От съдържанието на решенията е видно, че в тях липсва разпоредителна част. Приети по този начин, решенията са вътрешнопротиворечиви предвид несъответствието на посочените от Общински съвет „Тунджа“ правни основания и съдържанието на диспозитивите им, което води до тяхната материална незаконосъобразност.

По отношение на Решение № 67/23.02.2016 г. следва да се отбележи, че Общински съвет „Тунджа“ не се е произнесъл с изрично волеизявление за това дали отменя, изменя или потвърждава върнатото от кмета на община „Тунджа“ за ново

обсъждане решение № 48/27.01.2016 г., което е в противоречие със законовите изисквания на чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА. Същото е напълно неясно, и липсва каквато и да било възможност да се разбере каква е формираната от административния орган воля.

Нещо повече, като основание за приемане на Решение № 67/23.02.2016 г. се посочва и нормата на чл. 45, ал. 10, която е императивна и предписва, че актът, върнат за ново обсъждане, се приема повторно с мнозинството, определено в закон, но с не по-малко от повече от половината от общия брой на общинските съветници. В случая при общ брой на общински съветници – 21, необходимото мнозинство за приемане на акта е 11 гласа и то не е достигнато. Аналогичен е случая по приемане на Решение № 74/23.02.2016 г., предвид разпоредбата на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА.

Налице е съществен порок, който се отразява върху валидността на взетите решения, които не е бил отстранен своевременно чрез прегласуването им. В случая непостигането на предвиденото от закона мнозинство при вземане на решения от колегиален орган, какъвто е общинският съвет, се приравнява въобще на липса на волеизявление за приемане на актовете.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията

### **Н А Р Е Ж Д А М:**

**ВРЪЩАМ ЗА ПОВТОРНО РАЗГЛЕЖДАНЕ Решение № 67/23.02.2016 г.,** взето по т. 3 и **Решение № 74/23.02.2016 г.,** взето по т. 10 от дневния ред на заседанието на Общински съвет „Тунджа”, проведено на 23.02.2016 година.

Препис от заповедта да се изпрати на председателя на Общински съвет „Тунджа”.

**ДИМИТЪР ИВАНОВ** /п/  
*Областен управител на област Ямбол*